

AZƏRBAYCAN MİLLİ EMLƏR AKADEMİYASI  
NƏSİMİ adına DİLÇİLİK İNSTİTUTU

---

# TƏDQİQLƏR

3

AZƏRBAYCAN MİLLİ EMLƏR AKADEMİYASI  
NƏSİMİ adına DİLÇİLİK İNSTİTUTU

TƏDQİQLƏR

3

Bakı – 2006

## TÜRK DILLƏRINDƏ İCTİMAİ-SİYASI MƏNŞƏLİ SÖZ KÖKLƏRİNİN İNKISAF TARIXİ

Hər bir dilin inkişaf tarixi ilk növbədə cəmiyyətdə baş verən siyasi, iqtisadi proseslərlə, dövlətlərarası mədəni əlaqələrin genişlənməsi, qarşılıqlı əlaqələrin qurulması ilə əlaqədardır. Başqa dillərdə olduğu kimi türk dillərində də ictimai-siyasi leksikanın inkişafı dövlətçilik ənənələri, ideoloji və siyasi münasibətlər sistemiylə birbaşa bağlıdır. Son elmi araşdırımlar türklərdə ideoloji münasibətlər sisteminin və dövlətçilik anlayışının çox qədim dövrlərdən mövcud olduğunu təsdiq etməkdədir. Xalqların, cəmiyyətin tarixində baş verən bütün dəyişiklik və inkişafın, tarixi hadisələrin dildə əks olunaraq iz buraxması və bununla da hər bir xalqın tarixi ilə dili arasındaki üzvü bağlılığın mövcudluğunu artıq sübuta yetirilmişdir. Bununla bağlı Ə. Dəmirçizadənin fikirləri deyilənləri bir daha təsdiq edən fakt kimi qiymətləndirilə bilər. «Dil bu və ya digər şəraitlə əlaqədar olaraq ondan ünsiyyət vasitəsi kimi ya bilavasitə, ya da dolayı yolla istifadə edənlərin tarixi ilə üzvü surətdə bağlı və vacib bir vasitədir». (1, 48)

Deməli, cəmiyyətin tarixində baş verən dəyişikliklər, tarixi proseslər dilin bütün sferalarında olduğu kimi, ictimai-siyasi leksikada da öz izlərini qoymuşdur. Türk dillərində ictimai-siyasi leksikanın tarixi çox qədimdir.

Bəzi tədqiqatçılar türk dövlətçilik təfəkkürü ilə şumer dövlətçilik təfəkkürü arasında əlaqə olduğunu sübut etməyə çalışmışlar. Bu sırada müxtəlif yanaşmalar diqqət çəkir. Oljas Süleymanovun tədqiqatları ziddiyətli məqamları ilə xüsusi diqqət çəkir. «Semantik yuvaların müqayisəsi mühüm bir suala – Şumer və türk dilləri qohumdurlarmı? - sualına da dürüst cavab verirdi. Bəli, qohumdurlar, lakin genetik cəhətdən yox. Bu iki dil, müasir özbək, dunqa, malay, çərkəz, urdu, İran, osetin və ərəb dillərinin bir-biriylə qohum olduğu qədərdir. Belə qohumluq mədəni qohumluq adlandırmaq olar». (2, 192)

Müəllif 60 sözdən ibarət türk-şumer sözlüğünün cədvəlini tərtib edərək, bu iki dil arasında qohumluğun olduğunu sübut etməyə çalışmışdır. Bu cədvəldə əsasən Tanrı və İnsan qruplarının leksikası müqayisə edilir. Cədvəldə rast gəldiyimiz ictimai-siyasi leksik mənşəli sözlər bu iki mədəniyyət arasında əlaqə olduğunu bir daha sübut edir. «Eren sırazi əsgər, işçi: ERƏN(ƏRƏN,ERƏN) sırazi əsgər,

mürid, məsləkdaş: döyüşçü, kişi (qədim türk, Anadolu türkcəsi, uyğur və s.) Tərkibi ER-kiminsə ardınca get. ERƏN-arxaca gedən») (2,192). Misaldan göründüyü kimi, burada rast gəlinən ərən ifadəsi bu gün də türk dillərində geniş şəkildə işlənməkdədir. Tədqiqat əsərində bundan əlavə UQ-KEN- «şura, yiğincaq, geniş nəsil» mənasını verən, URUQ- «qala, şəhər əhalisi» mənasını verən ifadələrə rast gəlmək mümkündür. Bütün bu oxşarlıqlar şumer və türk leksikası arasında yaxınlıq olduğunu göstərir: «Cədvəldən aydın olur ki, şumer və türk leksikalı müqayisə edilə bilər. Sözlərin forma və məna oxşarlığı sistem təşkil edir, buna görə təsadüfi sayla bilməz. Nümunələr nəzərdən keçirdiyimiz dillərin uzunmüddətli qarşılıqlı əlaqə və təsirdəmasına dəlalət edir. Bəzi hallarda şumer leksikasının türk sözlərindən asılılığı şübhə doğurmur». (2, 194)

Müqayisələr zamanı rast gəldiyimiz şumercə ada (ata), ama (ana), erən (ərən, əsgər), uqken (genəş, gənəşmək, məsləhət vermək, yiğincaq etmək), bilqa (bilgə), dinqir (tanrı) və s. kimi ifadələrin mövcudluğunu qoruyub saxlaması və müəyyən dəyişiklərlə işlənməsi deyilənləri bir daha təsdiq edir.

Göründüyü kimi, türk dövlətçilik təfəkkürü çox qədimlərdən mövcud olmuşdur.

Türk dövlətçilik təfəkkürü haqqında digər bir tədqiqat əsəri kimi Lev Qumilyovun «Qədim türklər» əsəri diqqət çəkir, Ömrünün 32 ilini bu tədqiqata həsr edən Lev Qumilyov əsərdə türk xaqanlıqlarının yaranması, inkişafi, qonşu dövlətlər və tayfalarla münasibəti, mədəniyyəti və dünyagörüşü barədə geniş məlumat verir. Kitabda qədim türklərin V-IX əsrlərdə inkişaf tarixi öz əksini tapmışdır. Əsərdə türk xalqının qədim şəxsiyyətləri Kapağan xan, Kütlü, Gülgün, Bilgə xaqan barəsində geniş məlumat verən L.Qumilyov türklərdə cəmiyyət quruculuğunu mövcud olduğunu təsdiqləyir: «Türklərdə sözün gücü real hesab olunurdu. Deməli, cəmiyyət inkişaf etmişdi və artıq ictimai rəy mövcud idi». (3, 384). Türk xaqanlığının hərbi dövlət olduğunu qeyd edən müəllif bu xaqanlığın rəsmi ideologiyası barədə də məlumat verir. Buradan da göründüyü kimi, hərbi dövlətə malik olan türklərdə dövlətçilik ənənələri güclü inkişaf etmişdir. Bu isə, təbii ki, öz əksini ictimai-siyasi leksikada tapmışdır.

Kifayət qədər qədim tarixə malik olan türk dillərinin ictimai-siyasi leksikasının inkişafı tarixində bir neçə aspekt diqqət çəkir. İlk olaraq qədim dövrlərdən VII əsrə qədərki dövrü xüsusi qeyd etmək olar. Bu dövr ümumtürk leksik mənşəli vahidlərin təşəkkülü və

formalaşması dövrüdür və müasir türk dillərinin bir-birindən ancaq dialekt səviyyəsində fərqlərini müşahidə etmək olar.

VII əsrən başlayaraq ərəb xilafətinin güclənməsi nəticəsində türk dillərində ictimai-siyasi leksikada ərəb dilinin təsiri nəzərə çarpacaq dərəcədə artır. Bu isə məntiqi olaraq ictimai-siyasi leksikada ərəb mənşəli sözlərin artmasıyla nəticələnir. Ərəb dililə yanaşı həmin dövrdə paralel olaraq fars dilinin təsiri də hiss olunur. Bu dövr həmçinin ayrı-ayrı türk dillərinin müstəqilləşməsi ilə də diqqət çəkir. Sonrakı inkişaf nəticəsində ictimai-siyasi leksika mövcudluğunu saxlamaqla yanaşı yeni keyfiyyətlər də əldə edir. Gələcəkdə bu bölgülər barədə daha ətraflı məlumat verəcəyik.

Qədim türk dillərində mövcud olan ictimai-siyasi leksikanın araşdırılması üçün qədim türk abidələri əvəzedilməz mənbədir. Türk qəbilələrinin bir çoxu dini əqidəsindən, siyasi mövqeyində asılı olaraq müxtəlif əlifbalardan istifadə etmişlər. Bu barədə Ə. Şükürlünün «Qədim türk yazılı abidələrinin dili» əsərində geniş məlumat verirlər: «Uyğur qəbilələrinin bir qismi VII əsrədək Göytürk əlifbasından, başqa bir qismi (və əksəriyyəti) VIII əsrin sonlarından başlayaraq soqdalardan aldıqları və sonralar «uyğur» əlifbasi adı altında tanınan yazıldan, atəşpərəstlik inancına tapınan başqa bir qrup uyğur qəbilələri mani yazısından, onların budda dininə sitayış edən və ərazicə Hindistana yaxın olan digər bir qrupu hind (brahma) yazısından istifadə etmişdir. Ona görə də indiyədək əldə edilən qədim türk yazılı abidələri qrafik cəhətdən müxtəlif əlifba ilə tərtib olunmasına baxmayaraq, bütün uyğur yazılı abidələrin dil baxımdan Orxon-Yenisey(Göytürk) yazılı abidələrinə yaxınlaşdırın xüsusiyyətlər çoxdur». (4, 6)

Müəllifin qənaətincə, uyğur qəbilələri başqa əlifbaya keçməzdən öncə Göytürk əlifbasından istifadə etmişdir. Sonralar əlifbalar əvəz olunsa da, qədim türk ədəbi dili ənənəsi qorunmuşdur. Qədim yazılı abidələrin bütün türk xalqlarının ortaq abidəsi olması bu gün elm aləmində birmənalı olaraq qəbul edilmişdir. Bunu Ə.Şükürlünün fikirləri bir daha təsdiq edir: «İndiyədək Qərbi Sibirdə, Şimali Monqolustanda, Çin Türküstənində, Orta Asiyada, Qafqazda və başqa ərazilərdə aşkara çıxarılmış Göytürk yazılı abidələri öz varlığını qoruyub saxlayan bütün türk xalqlarının ümumi mədəni sərvətidir və hər bir türk xalqı öz dilinin tarixini öyrənmək üçün bu yazı mətnlərində eyni dərəcədə istifadə etmək və onu öz qədim yazılı hesab etmək hüququna malikdir». (4, 6-7)

Bu gün elm aləmində qədim türk yazılı abidələrinin yazıya alınma tarixinin VII, əksəp hallarda isə V əsrən başlanması fikrinə rast gəlinir. Qeyd edək ki, əksər türkoloqlar bu tarixin V əsrən başlanması fikrini qəbul edirlər: Hətta bəzi türkoloqlar tarixi faktlara əsaslanaraq, türk qəbilələrinin eramızdan önce yazı ənənələrinə malik olduğunu və geniş coğrafi arealda bu yazı ənənələrindən istifadə etdiklərini söyləyirlər: «... qədim türk yazısı eramızın birinci minilliyyində daha çox yayılmışdır».(4, 5).

Nəzərə alsaq ki, qədim yazılı abidələr bütün türk xalqlarının ortaç və elmə məlum olan ilk yazılı abidələridir, o zaman türk abidələrinin ictimai-siyasi leksik qatını bu abidələrdən kənarda təsəvvür etmək mümkün deyil. Bu abidələrin mətnlərinin məzmunu qədim türk birliklərinin həyatının at belində, döyüşlərdə keçdiyi və bu cür yaşayış tərzinin onlar üçün həyati norma olduğunu söyləməyə imkan verir. Qədim türk yazılı abidələri türk xalqlarının soykökünü, həyat tərzini, dünyagörüşünü, siyasi baxışlarını, dövlətçilik ənənələrini özündə əks etdirən əvəzedilməz tarixi qaynaqdır. Bu isə, təbii olaraq, türk dillərində ictimai-siyasi leksik vahidlərin aktiv şəkildə işləndiyini sübut edən amil kimi dəyərləndirilməlidir. Bu barədə Ə.Rəcəbov və Y. Məmmədovun fikirləri xüsusi diqqət çəkir: «Bu yazılar qədim türk qəbilələrinin daşlaşmış tarixidir, xaqanların, sərkərdələrin gələcək xalqlara hesabatıdır, dövlət və xalq qarşısında duran vəzifələr haqqında türk elinin bəyannaməsidir, türk törüsünün (qanunun) yüksək kamillik zirvəsinə yetişmiş türk mədəniyyətinin və türk hərb sənətinin qan yaddaşıdır, türk ictimai-fəlsəfi fikrinin və türk bədii təfəkkürünün müqəddəs səhifələridir.» (5, 3)

Türklərin dövlət quruluşu, yaşam tərzi, adət-ənələri barədə Orxon-Yenisey abidələrində az da olsa məlumat verirlir. Bu məlumatlara əsasən, türklərdə dövlətçilik ənənələrinin olmasını söyləyə bilərik: «Göytürk dövlətinin taxtında oturan şəxs **kağan** «xaqan», onun arvadı isə **katun** «xatun» adlanır. Dövlətin idarəsi iki qola bölünür: dövlətin qərb budağını idarə edən adam **yabqu** adlanır(ərəb mənbələrində: **cəbğu**), şərq budağını idarə edən adam isə **şad** adlanır. Xanın oğulları (**şahzadələr**) **tigin** adlanır, onların arvadlarına isə **kunçuy** deyirlər. Xaqandan sonra ən böyük rutbə **xan** sayılır».(5, 27). Müəlliflər Orxon-Yenisey abidələrində **xanlar** barədə az danışıldığını, əksinə **bəylər** barədə daha geniş məlumatla rast gəlindiyini qeyd edirlər. Onların fikrincə, **bəy** əvvəllər hərbi işlərlə əlaqədar meydana gəlmış rütbə olmuşdur, lakin sonralar **bəylərə** əmlak (adam, torpaq, ilxi, mal-qara və s.) ayrılmış və bəylik imtiyazları

vərəsəlik yoluyla keçməyə başlamışdır. Araşdırımlar zamanı bəzən bəylərə xaqan adı verilməsi barədə fikirlərə də rast gəlindiyi müəlliflər tərəfindən qeyd olunur: «Bars bəg erti, kağan at bunta biz birtimiz-Bars bəy idi, xaqan adın biz burda verdik». (5, 27). Müəlliflər abidədə rast gəlinən hərbi rutbələr barədə məlumat verərkən şübhəli məqamlara, mübahisəli fikirlərə diqqət ayıırlar : «Belə bir fikir də mövcud idi ki, **yabğu** və şad ölkənin qərb və şərq qanadlarını idarə edənlərə deyil, təlis (yabğu) və tarduş (şad) qəbilələrinin başçılarına verilən addır. Hətta Kül Tiginin şərəfinə qoyulmuş abidədə buna Bilge xaqanın dilindən işarə də vardır: «Eçim kağan olurtukda özüm tardaş xalqının üstündə şad ertim- Əmim xaqan oturduqda özüm tardaş xalqının üstündə şad idim».(5, 27). Müəlliflər türklərdə ən yüksək hərbi dərəcənin **çor**, ondan kiçik olan hərbi rutbənin isə **sənün**, yaxud **sanun** olduğunu qeyd edirlər. Bu söz isə əslən Çin mənşəli olmaqla **general** mənası verir: «Deməli, çor generaldan böyük rütbədir. Dövlətin daxili əyalətlərini idarə edən adam **içrəkli**, işğal olunmuş əyalətlərin valisi isə **tutuk** adlanırdı: guman ki, hər iki söz qubernator məfhumuna yaxındır. Bunlardan başqa **buyruk** kimi nisbətən kiçik məmür rütbəsi də vardır. Orxon-Yenisey abidələrində **tugun**, **tarxan**, **tamğan**, **apa**, **apa tarkan**, (tarkandan böyük rütbədir), **bağa tarkan** (apa tarkandan böyük rütbədir) kimi rutbə adlarına rast gəlirik. Bütün bu rutbə və dərəcə adları qədim türk xaqanlığında inzibati və hərbi idarənin nə qədər yüksək dərəcədə inkişaf etdiyini göstərir».(5, 27) Müəlliflərin qeyd etdiyi kimi, bütün bu dərəcə və rütbələr, həqiqətən, kifayət qədər inkişaf etmiş dövlət quruluşuna malik bir xalqa məxsus ola bilərdi. Bundan əlavə məlumdur ki, türklərin qoyduğu abidələrdə dünyadan köcmüş şəxsin şücaəti, hərbi yürüşləri, döyüşləri, öldürdüyü adamlar, qələbə çaldığı qəbilələr və s. barədə geniş məlumat verirdilər. Unutmaq olmaz ki, bu abidələr dövrünün yüksək mövqeli şəxslərinə qoyulmuşdur. Tarix artıq abidələrdə adları çəkilən Kapağan xaqan, Kül Tigin, Bilge xaqan, Tonyukuk, Moyun Çor və adlarını çəkmədiyimiz digər şəxslərin türk dövlətlərində yüksək rutbələrə malik dövlət şəxsiyyətləri olduğunu sübut etmişdir.

Orxon-Yenisey abidələrində diqqətimizi çəkən ictimai-leksik vahidlər sırasında aşağıdakılari qeyd etməyi vacib bilirik.

Adaş (adaş, yoldaş), ayğuşu (məsləhətçi, vəzir), ayığ (iğtişaş), akın (axın, hücum), alpağ (rütbə), apa (rütbə), apam (əcdad), ata (ata, tərbiyəçi, vəzir), bağa (rütbə), bay (varlı, zəngin), balık (şəhər), barım (var-dövlət), bark(sərdabə), batur (bahadır, igid), başad

(başçı,rəhbər), balbal (heykəl), başlıq (başçı, məğrur, baş əyməyən), baz kılmış (tabe etmiş), bark (sərdabə), bəg (bəy), bilig (bilikli, müdrik), biriki (birləşmiş, müttəfiq), biriki oğuşım(birləşmiş qəbiləm) bitgəçi (yazan, mirzə), boy (boy), boltı (həlak oldu), bodun (budun, xalq), buyuruk (buyurukçu, əmr verən), buyuruk(əyan), bulğak (qarışqlıq, qiyam), büt (inanmaq), eltəbər (rütbə), elçi (elçi, səfir), eş,es (dost, yoldaş), ər (kişi,döyüşçü), ərbaşı (sərkərdə), ərdəm (cəsarət, ləyaqət,ədəb), il (el), yabğu (rütbə), yağı (yağı), yağıçı (bələdçi), yaz (günah eləmək,günahkar), yazıq (sərbəst,azad), yalabac (rütbə, elçi, səfir,), yançı (sərkərdə), yarak (yaraq,yarlıq), yarılg (buyruq, göstəriş, fərman), yartımlıq (köməkçi,yardımcı), yerçi (bələdçi), yuğcu (yağı deyən), yurt(yurd), gün (xalq, adı camaat), kağan (xaqan), kan (ata), kapağan (fateh), katun (xatun, qadın), kul (qul), sabci (xəbərçi), soruğ (səs-soraq, şöhrət), sübasi (sərkərdə, qoşunbaşı), tamğa (damğa, möhür), tap (sitayış, tapınma), tarkan (tütül), tenqri (tanrı, allah), tirik (dirik), til (dil), törü (qanun), törün (qonaqlıq, toy), tuğ (bayraq), tutuğ (girov), udiş (qələbə, uduş), uyar (hörmət, nüfuz), uluş (el, ulus), uluğ (ulu, böyük), çit (sərhəd), çərik (çəri, qoşun), şad (rütbə), ödkə (taxt), sülədim(qoşun çekdim), kisig(adam), sü(qoşun), yügüntürmis (səcdə etdirmiş), taşra (sərhəd), sünüs (döyüş), süngü (süngü), yalmas (zireh), oplay (hücum), ərik (döyüşçü) və s.

Qədim türk dövlətlərində mövcud olan hərbi rutbələrin tarixi əhəmiyyəti barədə professor Abülkadir Donukun «Eski Türk Devletlərində İdari-Askeri Unvan və Terimlər» kitabında da geniş məlumat verilib. Müəllifin fikrincə, qədim dövrlərdə mövcud ictimai-siyasi leksik vahidlərin araşdırılması təkcə dil tarixi baxımından deyil, həm də tarix baxımından vacibdir: Müəllif F. Köprülüyə istinadən qədim siyasi leksik vahidlərin tarixdə oynadığı rolü yüksək qiymətləndirmiştir. «Eski Türk ünvanları yalnız dil tarihi açısından değil, ümumiyyetle, kültür tarihi və bilhassa Türk devlet hukuku tarihi bakımından cok önemlidir. Türk devletlərində siyasi ve ictimai bir mevki ve ya kamu görevi ifade eden bazi ünvanlar mevcuttur ki, bunların açıklanması ile eski Türk topluluklarının ictimai bünyesini ve hükuki teşkilatını anlamak mümkün olacaktır». (6, 9) Qeyd edək ki, müəllif burada unvan deyərkən adları,titulları,rütbələri nəzərdə tutur. Müəllifin bu fikrini haqli hesab edir və düşünürük ki, qədim türk xalqlarının tarixi və tutduğu mövqeyin araşdırılmasında məhz ictimai-siyasi leksik vahidlər əvəzedilməz mənbədir. Unutmaq olmaz ki, xalqların tarixdə yaşaması və öz yaşamlarını sürdürməsi üçün ilk

növbədə sabit dövlət quruluşu və siyasi münasibətlər sistemi əsas rol oynamışdır. Müəllifin bu sahədə apardığı tədqiqat yüksək qiymətləndirilməlidir. A. Donuk qədim türk yazılı abidələriylə yanaşı, qədim Çin, latın, bizans, erməni, gürcü, islam və rus mənbələrində rast gəlinən və qədim türk dövlətlərində mövcud olan idari-əskəri terim və ünvanları toplayaraq, onların tarixi və siyasi mövqeyi, hansı türk dövlətləri tərəfindən, nə məqsədlə işlədildiyi, yayılma areali, etimologiyası barədə məlumat verməyə çalışmışdır. Müəllif araşdırmaları zamanı qədim tarixi mənbələrdən yararlanmış və rast gəldiyi ictimai-leksik vahidlərin dəqiq mənalarını verməyə çalışmışdır. Bu baxımdan qeyd edilən təqdihat əsəri yüksək qiymətləndirilməlidir. Araşdırmağa cəlb edilmiş bəzi ictimai-siyasi leksik vahidləri nəzərə çatdırmağı məqsədə uyğun bilirik.

**Alpagut-** Bu ifadə əski uyğur dilində bir rütbə mənasında işlənmişdir.(7, 12). Müəllif bu sözün müxtəlif mənbələrdə müxtəlif mənalarda işləndiyini və bəzən xüsusi ad kimi istifadə olunduğunu bildirir: «Kül Tegin abidesinde Alpağu şeklinde keçən bu ünvan 8 yüzil Uyğur lehcesinde «mührəp» manasında olup bazan özel ad olarak kullanmış ve DLT-də «tek başına düşmana saldıran, hiç bir taraftan yakalanmayan yigit» diye manalandırılmışdır». (7, 12).

**Tarkan (Tarhan)-** A. Donuk bu ifadənin Tabğaçlar dövründə etibarən işləndiyini və müxəlif anamlarda – rütbə, qəbile adı, yer adı kimi işləndiyini və günümüzdə ad və soyad olaraq geniş yayıldığını qeyd edir: «Bu eski türk ünvanının çeşitli devrelerdə mühtəlif Türk topluluklarında farklı manalar ifade etdiği anlaşılıyor: Gök türk çağında yüksek «esalət derecesi», Uygurlarda «vekil, nazir», 10 asr Oğuzlarda sübaşından (başkumandan) sonra gelen makam sahibinin ünvanı, Hazarlarda «Hüdud ul-Aleme» göre makam sahibinin ünvanı (Tarkan, Kağan), ve s. kullanmakdadır (7, 44). Müəllifin araşdırmalarına görə, bu ifadə Türk-Monqol toplumunda dəmirçiliklə məşğul olanlara verilən xüsusi ad kimi də işlənmişdir. İfadənin mənşəyinə gəldikdə, müəllifin yanaşması diqqət çəkir. Onun fikrincə, Qədim yunan dilində Tarcon- və Etrüskdə xüsusi ad kimi işlənən Tarquin-in Tarkanla əlaqəsi var və Cin dilində Ta(tar) kökündən gələrək böyük bilici mənasını verir.

Bu ifadə haqqında digər maraqlı bir məlumatı E. V Sevortyan verir: Müəllifin araşdırmalarına görə, Tarkan ifadəsi dəmirçi, usta, rəssam, xanın çadırına sərbəst gire bilən şəxs, hansı ki, bu hüquq onlara 9 nəsil boyu keçirdi, ərköyün və s məhalarda işlənmişdir: «...кузнец, кузнечный, мастер: умелец, художник, человек, свободный

от податей и повинностей: Человек свободна вступающий в палатку хана и свободно вычодящий из нее, которому прощаются проступки 9 раз: права эти переходят в потомство до 9 колена...» (8, 151)

Göründüyü kimi, bu ifadə haqqında müxtəlif yozumlar diqqət çəkir.

Qısa araşdırımız türk dillərində ictimai-siyasi leksik vahidlərlə bağlı fikir yürütməyə imkan verir. Təkcə bir faktı nəzərə alsaq ki, qədim türk yazılı abidələrinin dilindəki ictimai-siyasi terminlər həmin abidələrin yarandığı dövrdən əvvəl işlənmişdir, o zaman türk dillərində ictimai-siyasi leksikánın minillik tarixi olduğu təsdiqlənər.

Bununla da, eksər tədqiqatçıların qeyd etdiyi kimi, türk dillərində ictimai-siyasi terminologiyanın XIX-XX əsrlərdə deyil, daha əvvələr mövcud olduğu və sonralar dillərə daxil olan əcnəbi mənşəli terminlərdən heç də geri qalmadığı sübut olunur.

### Ədəbiyyat siyahısı

1. Ə.Dəmirçizadə. Azərbaycan ədəbi dili tarixi, I hissə, Bakı. Maarif, 1979, 159 səh.
2. Oljas Süleymenov. Az-ya Bakı- Azərnəşr, 1993, 302 səh.
3. Lev Qumilyov.Qədim Türklər. Bakı. Gənclik, 1993, 536 səh.
4. Ə. Şükürlü, Qədim yazılı abidələrin dili. Bakı-Maarif, 1993, 336 səh.
5. Ə.Rəcəbov və Y. Məmmədov. Orxon-Yenisey abidələri, Bakı, Yəziçi, 1993, 400 səh.
6. Abülkadir Donuk «Eski tükr devletlərində idari-askeri Unvan və Terimlər» İstanbul. 1988 Türk Dünyası Araştırmalar Vakfı. səh.110
7. A. Caferoğlu.Eski uyğur türkcəsi sözlüğü. İstanbul. Edebiyyat Fakultesi Basımevi 1968. səh.308
8. Э.В. Севорян : «Этимологический словарь тюркских языков» Москва, Наука, 1980, 395 стр.

**DEVELOPMENT HISTORY OF WORD STEMS OF SOCIAL  
AND POLITICAL ORIGIN IN TURKIC LANGUAGES**

**SUMMARY**

The article deals with the development of socio-political vocabulary, statehood traditions, ideological and political attitudes system. The article deals with the usage area of the words having socio-political lexical meaning in Turkic languages referring to the ancient Turkish written monuments and the meanings they bear.

ЕЛЬЗА АЛЫШОВА

**ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ КОРНЕЙ СЛОВ ОБЩЕСТВЕННО-  
ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ В  
ТЮРКСКИХ ЯЗЫКАХ**

**РЕЗЮМЕ**

В статье говорится о развитии в тюркских языках общественно-политической лексики, традициях государственности, о системе идеологических и политических отношений. В статье, со ссылкой на древнетюркские письменные памятники говорится об ареале использования в тюркских языках слов общественно-политического лексического значения.