

## YAZMA TUTUM ÖLÇEĞİ'NİN (YTÖ) TÜRKÇEYE UYARLANMASI: GEÇERLİK VE GÜVENİRLİK ÇALIŞMASI

Ali GÖÇER

Erciyes Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Türkçe Eğitimi Bölümü, 38039, Melikgazi, Kayseri/Türkiye.

İlk Kayıt Tarihi: 07.05.2013

Yayına Kabul Tarihi: 26.12.2013

### Özet

Bu araştırmanın amacı, yazma kaygısını ölçmek amacıyla Marcia ve diğerleri (1984) tarafından geliştirilen Yazma Tutum Ölçeği'nin (YTÖ) Türkçe uyarlamasını yapmaktır. Yazma Tutum Ölçeği (YTÖ), ilk önce Türkçeye çevrilmiş ve 3 İngilizce öğretmeni/okutmanına İngilizce / Türkçe formları okutulmuş ve ölçeğin dil eşdeğerliği analizi yapılmıştır. Daha sonra Erciyes, Dumlupınar, Mustafa Kemal ve Karadeniz Teknik Üniversitelerinde eğitim gören 281 Eğitim Fakültesi öğrencisine uygulanmıştır. Ölçeğin psikometrik özellikleri, iç tutarlık katsayısı, açımlayıcı ve doğrulayıcı faktör analizi ve ölçüt bağımlı geçerlik yöntemleriyle incelenmiştir. Açımlayıcı faktör analizinde ölçeğin Türkçe formununun 25 madde ve beş alt boyuta sahip olduğu görülmüştür. Ölçeğin güvenilirliğini belirlemek amacıyla hesaplanan Cronbach Alpha ( $\alpha$ ) iç tutarlılık katsayısı .85 olarak bulunmuştur. Temel bileşenler faktör analizinde Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) katsayısı .85 bulunmuştur. Çalışma içerisinde yapılan analiz sonucunda Bartlett Sphericity testi anlamlı bulunmuştur ( $\chi^2 = 4,760$ ;  $p < 0,01$ ). Varimax dik döndürme sonrası faktör yük değerleri .392 ile .779 arasında değerler almıştır.

Bu çalışmada YTÖ'nin Türkçe versiyonu geçerli ve güvenilir olarak bulunmuştur. Geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapılan Yazma Tutum Ölçeği (YTÖ) araştırmacılar tarafından öğrencilerin yazmaya karşı tutumlarıyla ilgili verileri elde etme aracı olarak kullanılabilir.

**Anahtar sözcükler:** yazma becerisi, yazma tutumu, geçerlik ve güvenilirlik.

## THE ADAPTATION TO TURKISH OF THE WRITING ATTITUDE SCALE (WAS): THE STUDY OF VALIDITY AND RELIABILITY

### Abstract

The purpose of this study is to make Turkish adaptation the Writing Attitude Scale (WAS) that In order to measure writing anxiety developed by Marcia et al (1984). For this purpose was carried out the Validation of a Writing Attitude Scale and to examine its reliability and validity. Writing Attitude Scale (WAS) was first translated into Turkish and, equivalence analysis of forms English / Turkish language of the scale were carried out by the reading of

three English teachers / lecturers. Then was used two hundred and seventy one (281) university students in The Erciyes, Dumlupınar, Mustafa Kemal and Karadeniz Technical Universities. The psychometric properties of the scale were investigated internal consistency, exploratory and confirmatory factor analysis, and criterion-related validity methods. Exploratory factor analysis of the Turkish version of the scale was found to have 25 items and five sub-dimension. The Cronbach's alpha internal consistency coefficient of the scale was found as .85 in this study. Principal components factor analysis, the Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) coefficient was .85. As a result of the analysis in the study Barlett Sphericity test was statistically significant ( $\chi^2 = 4.760$ ,  $p < 0.01$ ). After varimax rotation values of factor loadings from .779 to .392. Confirmatory factor analyses, goodness of fit indices were within the boundaries of acceptable and good fit.

The Turkish version of the Writing Attitude Scale (WAS) was found to be reliable and valid in this study. Writing Attitude Scale (WAS) that was made validity and reliability in this study can be utilized by researchers as a data collection instrument data on students' attitudes towards writing.

**Keywords:** writing skills, writing attitude, reliability and validity.

## 1. Giriş

Dil, insanlar arasında anlaşmayı sağlayan en önemli araçtır. Aksan'a göre, düşünce, duygu ve isteklerin, bir toplumda ses ve anlam yönünden ortak olan öğelerle kurallardan yararlanılarak başkalarına aktarılmasını sağlayan çok yönlü, gelişmiş bir dizgedir (2007, s. 55). Dil, anlaşma amacıyla bireylerce kullanılan, toplumca benimsenmiş bir düzen ve bildirişim sağlama aracıdır (Vardar, 1998, s. 75). Dil, hem birey hem toplum için en etkili iletişim aracıdır (Onan, 2012, s. 71). Dilin bu iletişimsel işlevinin iki temel beceri kanalı olan anlama ve anlatma beceri alanlarıyla gerçekleşir. Anlama beceri alanı okuma ve dinleme; anlatma beceri alanı ise konuşma ve yazmadan oluşur.

Dil eğitimi, dinleme (dinlediğini anlama), konuşma, okuma (okuduğunu anlama) ve yazma becerilerinin bireye kazandırılması sürecidir. Bu becerilerin her biri diğerleriyle ilintilidir (Çakır, 2003, s. 32). Bireyler, günlük yaşamda ihtiyaçlarını dile getirmede, birbirleriyle olan iletişimlerinde duygu, düşünce, tasarı, yaşantı ve isteklerini konuşarak veya yazarak dile getirirler. Bu açıdan yazma becerisinin insan yaşamında ayrı bir önemi vardır.

Temel dil becerilerinden dinleme ve konuşma becerileri aile ve sosyal ortamlarda kazanılmaya başlar. Yazma becerisi ise okul ortamlarında okuma becerisi ile iç içe gerçekleştirilen etkinliklerle kazandırılmaya çalışılır. Dil becerilerini geliştirme çalışmalarında dikkat edilecek en önemli nokta, becerileri geliştirmeye yönelik etkinliklerde becerilerin birbirini tamamlayacak, birbirini bütünleyecek şekilde düzenlenmesi ve gerçekleştirilmesidir (Göçer, 2012a, s. 241).

Türkçe öğretiminin genel amacı, anlama ve anlatma becerileri gelişmiş, düşünen duyarlı bireyler yetiştirmektir. Alıcı (okuma ve dinleme) ve verici (konuşma ve yazma) dilsel etkinlikler olarak da adlandırılan anlama ve anlatma becerilerinin geliştirilebilme-

si, amaca uygun eğitim ortamlarının oluşturulmasıyla mümkündür. Anlama ve anlatma becerilerinin uygulamalarla geliştirilmesi, anadili öğretiminin temel bir ilkesidir. Bu uygulamalar için, yalnızca ders kitabına bağlı kalınmayıp öğrencileri duygu ve düşünce üretmeye isteklendirecek çok uyaranlı eğitim ortamlarının oluşturulması (Sever, 2007, s. 222) gerekmektedir. Bir anlatım becerisi olan yazma birey hayatı açısından en az okuma becerisi kadar önemlidir. İnsanın tüm hayatı boyunca içinde bulunduğu iletişim biçimleri ve dil etkinliklerinin iki temel amacı vardır. Bunlardan birisi okunan, dinlenen, izlenen herhangi bir mesajı anlamak; diğeri de görüleni, duyulana, tasarlananları en açık ve anlaşılabilir şekilde karşı tarafta bulunanlara anlatmaktır. Yazma, mesajların karşı tarafta bulunanlara yazı dili kullanılarak anlatılmasından meydana gelir. Yazılı anlatım diğer derslerde başarılı olmanın temelini oluşturur. Bu nedenle bütün öğrencilerin asgari derecede bir yazma becerisi edinmelerini sağlamak gerekir (Temizkan ve Sallabaş, 20009, s. 158).

Yazma, beyinde yapılandırılmış bilgilerin yazıya dökülmesi (Güneş, 2007, s. 159); duygu, düşünce, tasarı, izlenim ve yaşanılanları yazıyla ifade edebilme becerisidir (Göçer, 2012b, s. 186). Bireylerin birbirleriyle iletişimlerinde ve sosyal yaşamında oldukça önemli olan yazma becerisine karşı her bireyin ilgi, istek ve tutumları aynı değildir. Yazmaya karşı bu farklılığın ortaya çıkmasında alınan eğitim, aile ortamı, kişisel özellikler gibi bazı değişkenler etkili olmaktadır.

Tutum, belirli kişilere, nesnelere olaylara vb. karşı her zaman aynı türden (olumlu, olumsuz ya da yansız... gibi) davranmamıza yol açan sürekli ve değişmez bir inanç, duygu ve eğilim (Öncül, 2000, s. 1083); bireyin herhangi bir objeye yönelik olumlu veya olumsuz genel duyguları (Watson, Tregerthan ve Frank 1984 akt. Erden, 1995, s. 99) olarak tanımlanmaktadır.

Tutumlar, genel olarak, 'bireyleri belli insanlar, nesnelere ve durumlar karşısında belli davranışlar göstermeye iten öğrenilmiş eğilimler' olarak kabul edilmekte ve insanların günlük yaşantılarının yan ürünleri olarak ortaya çıkmaktadırlar. Tutumların bir kez öğrenildikten sonra değiştirilmeleri oldukça güç olmaktadır. Ayrıca tutumların 'gözlenebilen davranışlar değil, davranışa hazırlayıcı eğilimler' olduğunu belirtmek gerekir (Sözer, 1996, s. 9). Tutum; bireyin insan, nesne, olay ve olgularla ilgili düşünce, duyu ve davranışlarını düzenli bir biçimde oluşturan eğilimidir (Bakırcıoğlu, 2006, s. 217). Şu hâlde, bir bireyin herhangi bir işte becerilerini iyi bir şekilde sergileyebilmesinde, gerçekleştirmekte olduğu etkinliklerde başarılı olmasında, o iş ya da etkinliğe olan bakış açısının, yaklaşımının doğrudan etkisi vardır.

Tutumlar bireyin tutum objesine yönelik davranışlarını yönlendiren, güdülenmeye hazırlayan önemli bir etmendir. Öğrencilerin bir dersle ilgili duyuşsal özelliklerinin en önemli göstergelerinden biri tutumlarıdır (Erden, 1995, s. 99). Yazılı faaliyetlerini sıklıkla yürüten öğretmenler okuma-yazma öğrenimi ve motivasyon arasındaki ilişkinin çok fazla olması nedeniyle öğrencilerin yazmaya karşı tutumlarının belirlenme durumu ile karşı karşıya kalmışlardır (Kear, Coffman, McKenna ve Ambrosio, 2000, s. 10).

### **Amaç ve Kapsam**

Dilin dört temel becerisinden biri olan yazma becerisinin amaca uygun bir biçimde ve seviyede öğrencilere kazandırılabilmesi için onların bu beceriye karşı ilgileri ve olumlu bir tutuma sahip olmaları büyük bir önem taşımaktadır. Öğrenme öğretme sürecinde öğrencilerin yazma becerisine karşı tutumlarının belirlenmesi ve varsa olumsuz tutumun giderilmesine çalışılması, kazandırılması hedeflenen kazanımlar açısından önemlidir. Öğrencilerinin yazmaya olan tutumlarını olumlu kılmak ve daha iyi bir seviyeye taşımak için ilk önce onların bu beceriye karşı tutumlarının hangi seviyede olduğunun bilinmesi gerekir. Bu amaca ulaşmak için geliştirilmiş tutum ölçeklerinden yararlanmak gerekir. Bu çalışmada yazma tutum ölçeğinin geçerlik ve güvenirlik çalışması yapılarak benzer amaçlar için kullanıma sunulması hedeflenmiştir.

## **2. Yöntem**

### **Veri Toplama Aracı**

Günümüzde, çoklu dil eğitimi ile ilgili psikolojik testlere büyük bir ilgi ve ihtiyacın olduğu görülmektedir (Hambleton and Jong, 2003, s. 127). Son zamanlarda diğer dil ve kültürlerle ilgili olarak test geliştirme ve geçerlilik-güvenirlik çalışması yapılan ölçekleri kullanımındaki sürekli artan bu ilgi bazen bu testleri ikinci bir dille ilgili başka çalışmalarda da kullanılmak üzere adapte edilebileceği ve daha fazla araştırmanın yapılabilmesi (Hambleton and Patsula, 1998, s. 153) seçeneğini gündeme getirmektedir. Bu çalışmada veri toplama aracı olarak Marcia ve diğerleri (1984) tarafından geliştirilen 25 maddelik Yazma Tutum Ölçeği (YTÖ) kullanılmıştır. Ölçek, üç İngilizce öğretmeni tarafından önce İngilizceden Türkçeye çevrilmiştir. Sonra üç alan uzmanı eğitimcinin de katıldığı bir toplantı ile ölçeğin Türkçe formuna son şekli verilmiş ve üç uzman tarafından İngilizceye çevirisi yapılarak dilimize uygunluğu sağlanmaya çalışılmıştır. Daha sonra ölçeğin orijinal formu ile Türkçeden İngilizceye çevirisi yapılan formu karşılaştırılarak iki formun birebir örtüştüğü görülmüştür.

### **Çalışma Grubu**

Araştırmanın çalışma grubunu Erciyes, Dumlupınar, Mustafa Kemal ve Karadeniz Teknik Üniversitelerinde öğrenimlerini sürdüren 281 Eğitim Fakültesi öğrencisi oluşturmaktadır.

Türkiye'nin dört farklı bölgesindeki dört devlet üniversitesi eğitim fakültelerinde öğrenim gören öğrenciler arasından seçilen 281 öğrenci çalışma grubunu oluşturmaktadır.

Çalışma grubunda yer alan üniversite, fakülte, program ve öğrenci sayıları Tablo 1'de verilmiştir.

**Tablo 1. Çalışma grubunda yer alan öğrencilerin öğrenim gördükleri üniversite, fakülte, program ve cinsiyetlerine göre dağılımı**

| Üniversite         | Fakülte            | Program     | Cinsiyet |      |       |      |        |     |
|--------------------|--------------------|-------------|----------|------|-------|------|--------|-----|
|                    |                    |             | Kadın    |      | Erkek |      | Toplam |     |
|                    |                    |             | N        | %    | N     | %    | N      | %   |
| Erciyes Ü          | Ziya Eren Eğitim F | Sınıf Öğr.  | 25       | 44,6 | 31    | 55,4 | 56     | 100 |
|                    |                    | Türkçe Öğr. | 50       | 44,6 | 62    | 55,4 | 112    | 100 |
| Dumlupınar Ü       | Eğitim F           | Türkçe Öğr. | 16       | 59,3 | 11    | 40,7 | 27     | 100 |
| Mustafa Kemal Ü    | Eğitim F           | Türkçe Öğr. | 24       | 51,1 | 23    | 48,9 | 47     | 100 |
| Karadeniz Teknik Ü | Fatih Eğitim F     | Türkçe Öğr. | 23       | 59   | 16    | 41   | 39     | 100 |
| Toplam             |                    |             | 138      | 49,1 | 143   | 50,9 | 281    | 100 |

### İşlem

Ölçek sorularının cevaplanması için “kesinlikle katılıyorum”, “katılıyorum”, “kararsızım”, “katılmıyorum” ve “kesinlikle katılmıyorum” biçiminde beşli derecelendirilmeli formu çalışma grubunu oluşturan 281 öğrenciye uygulanmıştır. Uygulamayla elde edilen verilerden yola çıkarak ölçeğin yapı geçerliğine, iç tutarlık katsayısına ve madde analizine yönelik hesaplamalar yapılmıştır.

Elde edilen verilerin açımlayıcı faktör analizi, güvenilirlik çalışması ve madde analizlerinde SPSS 16.00 paket programı kullanılmıştır.

### 3. Bulgular

**Tablo 2. Ölçeğin Faktör Analizine Yönelik Olarak Hesaplanan KMO Katsayısı**

|  |                    |
|--|--------------------|
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. | ,851               |
| Bartlett's Test of Sphericity                    | Approx. Chi-Square |
|  | df                 |
|  | Sig.               |
|  | 4,7603             |
|  | 300                |
|  | ,000               |

Uyarlama çalışması yapılan Writing Attitude Scale (WAS) (Yazma Tutum Ölçeği'nin (YTÖ) faktör yapısını belirlemek amacıyla 281 eğitim fakültesi öğrencisinin ölçeğe verdiği tepkilerden elde edilen puanlara temel bileşenler faktör analizi uygulanmıştır. Temel bileşenler faktör analizinde Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) değeri kabul edilebilir sınır olan 0,70'in üzerinde, 0,85 olarak oldukça yüksek bir değer bulunmuştur. KMO testi, kısmi korelasyonların küçük olup olmadığını, dağılımın faktör analizi için yeterli olup olmadığını test etmek için uygulanan bir yöntemdir. KMO katsayısı 1'e yaklaştıkça verilerin analize uygun olduğu, 1 olmasında ise mükemmel

bir uyum olduğu anlamına gelmektedir. Parametrik çoğu yöntemi kullanabilmek, ölçülen özelliğin evrende normal dağılıma sahip olmasına bağlıdır. Barlett Sphericity testi verilerin çok değişkenli normal dağılımdan gelip gelmediğini kontrol etmek için kullanılabilir istatistiksel bir tekniktir. Çalışma içerisinde yapılan analiz sonucunda Barlett Sphericity testi anlamlı bulunmuştur ( $\chi^2 = 4,7603$ ;  $p < 0,01$ ). Temel bileşenler faktör analizi işlemi için Kaiser ölçütü benimsenmiş ve faktör yükünün en az 0,35 olması, varyansı açıklama oranının 0,40 ve üzerinde olması ölçütleri esas alınmıştır. Faktör yük dağılımını daha net görebilmek için verilere varimax rotasyonu uygulanmıştır. Ölçeğin güvenilirliğini tespit etmek amacıyla da iç tutarlık katsayısı (Cronbach Alpha) hesaplanmıştır ve bu veriler Tablo 3'te sunulmuştur.

**Tablo 3. Yazma Tutum Ölçeği'nin (YTÖ = Writing Attitude Scale (WAS) Faktör Yapısı, Madde Toplam Test Korelasyonları ve Cronbach Alpha ( $\alpha$ ) İç Tutarlık Katsayısı**

| Ölçek Maddeleri | Madde Toplam Test Korelasyonları | 1.Faktör | 2.Faktör | 3.Faktör | 4.Faktör | 5.Faktör |
|-----------------|----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| m1              | .654                             | .856     |          |          |          |          |
| m16             | .522                             | .835     |          |          |          |          |
| m25             | .306                             | .829     |          |          |          |          |
| m12             | .403                             | .814     |          |          |          |          |
| m13             | .325                             | .783     |          |          |          |          |
| m15             | .399                             | .761     |          |          |          |          |
| m2              | .509                             | .696     |          |          |          |          |
| m19             | .502                             |          | .938     |          |          |          |
| m5              | .473                             |          | .878     |          |          |          |
| m4              | .330                             |          | .807     |          |          |          |
| m3              | .513                             |          | .787     |          |          |          |
| m22             | .613                             |          | .733     |          |          |          |
| m18             | .596                             |          | .663     |          |          |          |
| m20             | .484                             |          |          | .893     |          |          |
| m7              | .673                             |          |          | .825     |          |          |
| m21             | .638                             |          |          | .806     |          |          |
| m14             | .386                             |          |          | .788     |          |          |
| m11             | .412                             |          |          | .788     |          |          |
| m24             | .395                             |          |          |          | .917     |          |
| m9              | .578                             |          |          |          | .901     |          |
| m8              | .489                             |          |          |          | .852     |          |
| m23             | .316                             |          |          |          | .650     |          |
| m6              | .530                             |          |          |          |          | .756     |

| Ölçek Maddeleri | Madde Toplam Test Korelasyonları | 1.Faktör | 2.Faktör | 3.Faktör | 4.Faktör | 5.Faktör |
|-----------------|----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| m17             | .532                             |          |          |          |          | .678     |
| m10             | .635                             |          |          |          |          | .552     |
| $\alpha = .85$  |                                  |          |          |          |          |          |

Araştırma sonucunda, elde edilen bileşenlerin altında yer alan maddelerin, ölçeğin orijinalini geliştiren araştırmacılar tarafından, 25 maddelik ölçeğin yedi maddesi (1, 2, 12, 13, 15, 16, 25) *okul dışı yazma*; altı maddesi (3, 4, 5, 18, 19, 22) *yazmaya hazırbulunmuşluk*; beş maddesi (7, 11, 14, 20, 21) *yazmada kendine güvensizlik*; dört maddesi (8, 9, 23, 24) *yazmaya önem verme/özen gösterme* alt boyutlarında iken 6, 10, 17 maddelerinin herhangi bir boyut altında yer almadığı görülmüştür. Elde edilen tüm sonuçlar, ölçeğin orijinalini geliştiren araştırmacıların (Marcia ve diğerleri; 1984) sonuçlarıyla tutarlılık göstermektedir.

Ölçeğin güvenilirliği, Cronbach alfa iç tutarlık katsayısı yöntemi ile hesaplanmıştır. Ölçeğin tümü için Cronbach alfa iç tutarlık katsayısı  $\alpha=.85$  olarak bulunmuştur.

#### Madde Analizi

**Tablo 4. Yazma Tutum Ölçeği'nin (YTÖ) Varyans ve Özdeğerleri Açıklama Oranları**

| Faktörler | Özdeğerler | Açıklanan Varyans Yüzdeleri | Açıklanan Toplam Varyans Yüzdesi |
|-----------|------------|-----------------------------|----------------------------------|
| Faktör 1  | 7,412      | 29,649                      | 29,649                           |
| Faktör 2  | 3,952      | 15,810                      | 45,459                           |
| Faktör 3  | 2,346      | 9,385                       | 54,844                           |
| Faktör 4  | 2,152      | 8,609                       | 63,453                           |
| Faktör 5  | 1,266      | 5,063                       | 68,516                           |

Ölçeğin faktör yapısına ilişkin Varimax rotasyon sonuçları, madde-toplam test korelasyonları ve iç tutarlık katsayısı ile ilgili bulgular da Tablo 1'de verilmiştir. Tablo 1 incelendiğinde ölçeğin beş faktörlü bir yapıya sahip olduğu görülebilir. Böylece ölçeğin, orijinalinde olduğu gibi beş bileşenli olduğu (Özdeğerler sırasıyla: 7,41; 3,95; 2,34; 2,15; 1,26) ve bu beş alt bileşenin toplam varyansın %68,52'sini açıkladığı gözlenmiştir (Varyansı açıklama oranları sırasıyla; %29,64; %15,81; %9,39; %8,61; %5,06). Ayrıca, ölçeğin madde geçerliğine ve homojenliğine ilişkin olarak madde test korelasyonları hesaplanmış ve ölçeğin madde toplam test korelasyonları  $r=0,31$  ile  $r=0,67$  arasında değerler aldığı görülmüştür.

#### 4. Sonuçlar ve Öneriler

Bu çalışmada, öğrencilerin 'yazma becerisi'ne karşı tutumlarını belirlemede kullanılabilmesi için 25 maddelik Yazma Tutum Ölçeği'nin (YTÖ) Türkçeye uyarlanması yapılmıştır.

Ölçekte 25 madde yer almaktadır. Temel bileşenler faktör analizinde Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) değeri .851 bulunmuştur. Çalışma içerisinde yapılan analiz sonucunda Barlett Sphericity testi anlamlı bulunmuştur ( $\chi^2 = 4,760$ ;  $p < 0,01$ ). Varimax dik döndürme sonrası faktör yük değerleri .392 ile .779 arasında değerler almıştır.

Yazma Tutum Ölçeği'nin (YTÖ) güvenilirlik çalışmasında iç tutarlılık yöntemi kullanılmıştır. Hesaplanan iç tutarlılık (Cronbach Alpha) güvenilirlik katsayısı ölçeğin tamamı için .85 olarak bulunmuştur. .70 ve üzeri güvenilirlik katsayılarına sahip olan ölçekler güvenilir olarak kabul edilebilir (Nunnally & Bernstein, 1994; Pallant, 2005; Fraenkel, Wallen & Hyun, 2012, akt. Çetin, Bağçeci, Kınay ve Şimşek, 2013, s. 709).

Yazma Tutum Ölçeği'nin (YTÖ) madde ayırt ediciliği için madde-toplam korelasyonu hesaplanmıştır. Elde edilen değerler “*okul dışı yazma*” alt boyutu için .509 ile .654 arasında; “*yazmaya hazırbulunuşluk*” alt boyutu için .596 ile .502 arasında; “*yazmada kendine güven*” alt boyutu için .412 ile .484 arasında; “*önem verme/özen gösterme*” alt boyutu için .316 ile .395 arasında ve “*beşinci*” alt boyutu için .635 ile .530 arasında değişmektedir.

Elde edilen bütün bulgular YTÖ'nün öğrencilerin yazma becerisine yönelik tutumlarını ölçebilecek geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olduğunu göstermektedir. Araştırmacılar öğrencilerin yazma becerisine karşı tutuma yönelik yapacakları araştırmalarda Yazma Tutum Ölçeği (YTÖ)'ni geçerli ve güvenilir bir ölçme aracı olarak kullanabilirler.

## 5. Kaynakça

- Aksan, D. (2007). *Her Yönüyle Dil Ana Çizgileriyle Dilbilim*. Ankara: TDK Yayınları.
- Bakırcıoğlu, R. (2006). *Ansiklopedik Psikoloji Sözlüğü*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Çakır, Ö. (2003). Yazma öğretiminde süreç yaklaşımına dayalı programın yazılı anlatım becerisini geliştirmedeki rolü: Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Örneği. *Dil Dergisi*, 122, 31-51.
- Çetin, B.; Bağçeci, B.; Kınay, İ. ve Şimşek, Ö. (2013). Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı Dersine Yönelik Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması. *International Journal of Social Sciences*, 6(2), 697-713.
- Erden, M. (1995). Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Sertifikası Derslerine Yönelik Tutumları. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11, 99-104.
- Göçer, A. (2012a). Türkçe Öğretmen Adaylarının Yetizleme Çalışmalarıyla Oluşturdukları Metinlerde Öngönderim ve Artgönderim Kullanımının Görünümü. *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 32(1), 241-254.
- Göçer, A. (2012b). Türkçe Öğretmen Adaylarının Yetizleme Çalışmalarıyla Oluşturdukları Metinlerin *Metinlerarasılık: Dilsel Metinlerin Kullanımı* Açısından İncelenmesi. *Uluslararası Online Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4(1), 184-195.
- Güneş, F. (2007). *Türkçe Öğretimi ve Zihinsel Yapılandırma*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Hambleton, R. K. and J. H. A. L. de Jong (2003). Advances in Translating and Adapting Educational and Psychological Tests. *Language Testing*, 20(2), 127-134.

- Hambleton, R. K. and Patsula, L. (1998). Adapting Tests for Use in Multiple Languages and Cultures. *Social Indicators Research*, 45, 153–171.
- Kear, Dennis J.; Coffman, G. A.; McKenna, M. G. and Ambrosio, A. L. (2000). Measuring Attitude toward Writing: A New Tool for Teachers. *The Reading Teacher*, 54(1), 10-23.
- Marcia R. O.; Guttinger, H. I. and Morris, C. M. (1984). Validation Of A Writing Attitude Scale. Paper Presented at the Thirteenth Annual Meeting of the Mid-South Educational Research Associations, November 14-16, New Orleans, Louisiana.
- Onan, B. (2012). *Dil Eğitiminin Temel Kavramları*. Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Öncül, R. (2000). *Eğitim ve Eğitim Bilimleri Sözlüğü*. İstanbul: Millî Eğitim Bakanlığı Yayınları.
- Sever, S. (2007), Türkçe Öğretiminde Sanatsal Bir Uyarın Olarak Karikatürün Kullanılması (ss. 222-229), *VI. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu Bildirileri*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Sözer, E. (1996). Üniversitelerde Öğrenim Gören Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları. *Anadolu Üniversitesi Fakültesi Dergisi*, 6(2), 7-21.
- Temizkan, M. ve Sallabaş, M. E. (2009). Öğretmen Adaylarının Okuma Ve Yazmaya Yönelik Tutumlarının Karşılaştırılması. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 8(27), 155-176.
- Vardar, B. (1998). *Açıklamalı Dilbilim Terimleri Sözlüğü*. İstanbul: ABC Kitabevi.

## **EXTENDED ABSTRACT**

Language, thoughts, feelings and aspirations, to transmit to others is a versatile, very sophisticated string. This string, elements and rules that is common to work in terms of sound and meaning (Aksan, 2007, s. 55). Language training, listening, speaking, reading (reading comprehension) and writing skills is a process of individual gain. Each of these skills is related to the others (Çakır, 2003, s. 32).

Writing, in terms of an individual's life is as important as at least the ability to read. Throughout the entire life of man forms of communication and language activities in which there are two main objectives. One of them, read, listened, watched any understand the message, the other commonly seen, what is heard, designed specifically to explain to those on the opposite side of the clear and comprehensible manner.

Writing skills are very important in the social life of individuals and the communications with each other. Each individual's interests, desires and attitudes are not the same against writing skills. The emergence of this difference in writing is effective in some variables such as personal characteristics educational status, family environment. This situation is an attitude towards writing.

Attitudes are an important factor in directing behaviors of an individual, preparing to motivation. One of the most important indicators of the affective characteristics of students is attitudes in a course related (Erden, 1995, s. 99). Teachers often carry

out activities in writing. Therefore, due to the relationship between literacy skills and motivation required to determine students' attitudes towards writing (Kear, Coffman, McKenna and Ambrosio, 2000, s. 10).

*Purpose of This Study:* The purpose of this study is to make Turkish adaptation the Writing Attitude Scale (WAS) that In order to measure writing anxiety developed by Marcia et al (1984). For this purpose was carried out the Validation of a Writing Attitude Scale and to examine its reliability and validity.

*Data Collection Tool:* Writing Attitude Scale (WAS) is used as a tool data collection developed by Marcia and others (1984) in this study. Writing Attitude Scale (WAS) was first translated into Turkish and, equivalence analysis of forms English / Turkish language of the scale were carried out by the reading of three English teachers / lecturers.

*The Working Group:* Two hundred and seventy one (281) university students in the selected study population consisted of faculties of education four public universities four different faculties of education in four different regions of Turkey. The scale was used two hundred and seventy one (281) university students in The Erciyes, Dumlupınar, Mustafa Kemal and Karadeniz Technical Universities.

The calculations with the application were made construct validity of the scale, internal consistency coefficient and for the analysis of substance.

*Conclusions and Recommendations:* In this study, to determine students' attitudes towards writing skills Writing Attitude Scale (WAS) was translated into Turkish. Determining of reliability of Writing Attitude Scale (WAS) was used the method of the internal consistency. The internal consistency (Cronbach's alpha) reliability coefficient was .85 for the entire scale.

The psychometric properties of the scale were investigated internal consistency, exploratory and confirmatory factor analysis, and criterion-related validity methods. Exploratory factor analysis of the Turkish version of the scale was found to have 25 items and five sub-dimension. The Cronbach's alpha internal consistency coefficient of the scale was found as .85 in this study. Principal components factor analysis, the Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) coefficient was .85. As a result of the analysis in the study Barlett Sphericity test was statistically significant ( $\chi^2 = 4.760$ ,  $p < 0.01$ ). After varimax rotation values of factor loadings from .779 to .392. Confirmatory factor analyses, goodness of fit indices were within the boundaries of acceptable and good fit.

The Turkish version of the Writing Attitude Scale (WAS) was found to be reliable and valid in this study. Writing Attitude Scale (WAS) that was made validity and reliability in this study can be utilized by researchers as a data collection instrument data on students' attitudes towards writing.