



PROF DR. MARUŃ GŁÓWNE DZIAŁANIE

Armageddon

İçindekiler

SUNUŞ.....	9
------------	---

PROF. DR. HARUN GÜNGÖR'ÜN HAYATI VE ESERLERİ	11
<i>Prof. Dr. Mustafa ÜNAL</i>	

HARUN GÜNGÖR'LÜ YILLAR.....	19
<i>Prof. Dr. Mustafa ARGUNSAH</i>	

PROF. DR. HARUN GÜNGÖR'ÜN TÜRK DİN TARİHİNE KATKILARI	29
<i>Doç. Dr. Sami KILIÇ Dr. Ali SELÇUK</i>	

PROF. DR. HARUN GÜNGÖR'ÜN GAGAUZ KÜLTÜRÜ İLE İLGİLİ ÇALIŞMALARI VE GAGAUZLARIN TÜRKİYE'DE TANITILMASINA KATKISI	39
<i>Yrd. Doç. Dr. Ramazan ADIBELLİ</i>	

PROF. DR. HARUN GÜNGÖR'ÜN "TÜRK BODUN BİLİMİ ARAŞTIRMALARI" KİTABI ÜZERİNE BİR DEĞERLENDİRME.....	51
<i>Prof. Dr. Mehmet AYDIN</i>	

MAKALELER

PROF. MİRALİ SEYİDOVUN TÜRK MİTOLOJİSİNE AİT ARAŞTIRMALARI.....	55
<i>Emin Familoglu AĞAYEV</i>	

KUMUK TÜRKLERİ.....	61
<i>Yrd. Doç. Dr. Numan Durak AKSOY</i>	

BARIŞ VE ŞİDDET KARŞISINDA DINLERİN TUTUMU	71
<i>Yrd. Doç. Dr. Kadir ALBAYRAK</i>	

MUKAYESELİ DIN TARİHÇESİ VE ANTROPOLOG JAMES GEORGE FRAZER (1854- 1941).....	101
<i>Doç Dr. Mustafa ALICI</i>	

GELENEKSEL ANLATIDAN MODERN ANLATIYA KURGUSAL DEVAMLILIKLAR.....	125
<i>Prof. Dr. Hülya ARGUNSAH</i>	

ESKİ TÜRK YAZITLARINDAKİ YARIŞ'IN YERİNİN BELİRLENMESİNE BİR KATKI.....	133
<i>Doç. Dr. Erhan AYDIN</i>	
BİR KÜLTÜREL DİNDARLIK ÖRNEĞİ: TÜRK MÜSLÜMANLIĞI	141
<i>Doç. Dr. Celaleddin ÇELİK</i>	
KARŞILAŞTIRMALI HAKBİLİMİ BAĞLAMINDA ESTON VE TÜRK FOLKLORUNDA ŞEYTAN TASARIMLARI	157
<i>Prof. Dr. Özkul ÇOBANOĞLU</i>	
TÜRK HAMAMI VE KAYSERİ'DE HAMAM KÜLTÜRÜ.....	175
<i>Prof. Dr. Mustafa DENKTAŞ</i>	
ÇAĞDAŞ TÜRK DÜNYASINDA DIN, GELENEK ve DEĞİŞME	185
<i>Prof. Dr. Ünver GÜNAY</i>	
LÜBNAN'IN ETNİK VE DİNSEL YAPISI BAĞLAMINDA MARUNİ-YAHUDİ İLİŞKİLERİ	219
<i>Dr. Ramazan IŞIK</i>	
BASAT ADININ İNANÇ ETİMOLOJİSİ	231
<i>Dr. Yaşar KALAFAT</i>	
KÜRK MANTOLU MADONNA ÜZERİNE BİR İNCELEME	239
<i>Arş. Gör. Oğuzhan KARABURGU</i>	
ERmenİ KİMLİĞİNİN İNSASINDA KİLİSENİN ROLÜ	253
<i>Doç. Dr. Davut KILIÇ</i>	
GÜNÜMÜZ ALEVİLİĞİNİN-BEKTAŞİLİĞİNİN TARTIŞILAN GÜNCEL SORUNLARI VE ÖNERİLER ÜZERİNE	265
<i>Prof. Dr. Abdurrahman KÜÇÜK</i>	
GELENEKSEL TÜRK DİNİ İNANIŞLARINDA 'ÖLÜM VE SONRASI' İLE İLGİLİ UYGULAMALARA GENEL BİR BAKIŞ.....	283
<i>Yrd. Doç. Dr. Mehmet Alparslan KÜÇÜK</i>	
SEYFULLAH EFENDİ KONAĞINDAN İDADIYE: KAYSERİ LİSESİ.....	297
<i>Doç. Dr. Yıldırıay ÖZBEK</i>	
GAGAVUZLarda NEVRUZ VEYA KIRK MEÇİK	307
<i>Prof. Dr. Nevzat ÖZKAN</i>	
ORTA ASYA VE ANADOLU'DA "AYAK BAĞI KESME"	311
<i>Doç. Dr. Kemal POLAT</i>	

TÜRK KÜLTÜRÜNDE DOĞRULUK ANLAYIŞI.....	321
<i>Doç. Dr. Adem TUTAR</i>	
GURBETTE BİR SULTAN HAZİRESİ: ŞAM SÜLEYMANİYE KÜLLİYESİ HAZİRESİ.....	325
<i>Prof. Dr. Kerim TÜRKMEN</i>	
MEHMET AKİF ERSOYUN ŞİİRLERİNDE ALLAH İMGESİNİN FENOMENOLOJİSİ	345
<i>Prof. Dr. Mustafa ÜNAL</i>	
BAŞLANGIÇTAN GÜNÜMÜZE SİVAS'IN TARİHÇESİ.....	365
<i>Yrd. Doç. Dr. Siddik ÜNALAN</i>	
PROF. DR.HARUN GÜNGÖR ALBUMUNDEN.....	385

ESKİ TÜRK YAZITLARINDAKİ YARIŞ'IN YERİNİN BELİRLENMESİNE BİR KATKI

Doç. Dr. Erhan AYDIN^(*)

*Agılıŋta yulkıŋ bolzun!
Özüŋ uzun bolzun!
Ança biliŋlär, ädgi ol.*

Giriş:

Kök Türk ve Ötüken Uygurlarından kalan yazıtlar Türk dili için olduğu kadar, Türk tarihi ve kültürü için de çok önemlidir. Kuşkusuz bu yazıtlardaki veriler içe-risinde yer adları önemli yer tutmaktadır. Kırgızistan-Türkiye Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde İbrahim Şahin¹ tarafından hazırlanan doktorluk tezinin dışında eski Türk yazıtlarındaki yer adlarını bütünüyle işleyen herhangi bir çalışma bulunmamaktadır. Ancak yazıtlardaki yer adlarıyla ilgili birçok makale ve bildiri vardır.

Bu makalede eski Türk yazıtlarında birkaç yerde geçen *Yarış* sözcüğü ile *Yarış Yazı* sözcük öbeği üzerinde durulacak, *Yarış Yazı* ile *Agu* ve *Agulig* yer adlarının il-gisi olup olmadığı tartışılacaktır.

1. *Yarış* Sözcüğünün Geçtiği Cümleler ve *Yarış* İle İlgili Görüş ve Değerlendirmeler:

Tespitlerimize göre *Yarış* adı T 33 ve 36'da *Yarış Yazı*, ŞU G 7'de *Yogra Yarış*, ŞU B 6 ve Koçkor yazıtlarının sekizinde ise *Yarış* şeklinde geçmiştir. Aşağıda, önce *Yarış* sözcüğünün geçtiği metinler, ardından *Yarış* adı ve yeri ile ilgili görüşler verilecektir:

T 33: *Üç küräg kişi kälti sabı bir kaganı sii taşıkdi on ok süsi kalısız taşıkdi tir Yarış yazida tirilälim temiš* 'Üç kaçak kişi geldi. Sözleri aynı (idi). "Kağanları asker sevketti, On oklar-in ordusu tümüyle sefere çıktı" diyorlar. "Yarış ovasında toplanalım" demişler'.

^(*) Erciyes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Türkçe Eğitimi Bölümü. erhana@erciyes.edu.tr

¹ İbrahim Şahin: *Eski Türkçenin Temel Metinlerinde Geçen Yer Adları*. Kırgızistan-Türkiye M - nas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bişkek, 2006.

T 36: *Tilig kälürti sabı antag Yarış yazida on tümän süi terilti tir* 'Haberci getirdiler. (Onun) sözleri şöyle: "Yarış ovasında yüz bin asker toplandı" diyor'.

ŞU G 7: *Basmılıg ko[dup] (...) -inç ay bir otuzka Karlukig b²f²nt .. -di Yogra Yarışda süi-sin anta sançdim* 'Basmilları bırakıp (terkedip) -nci ayın yirmi birinde Karlukları Yogra-Yarış'ta, ordusunu o anda mızraklıdım'.

ŞU B 6: *Yarış agulig ara yit? başınt<a' ara?* 'Yarış (ve) Agulig arasında Yit(?) (ırmağının) kaynağında'.

Aşağıdaki okuma ve anlamlandırmalarda T 33 ve 36'daki Yarış temel alınmıştır.

yariş 'Name einer Ebene' Radloff 1899: 96, *yariş* 'Yarış Ovası' Orkun 1936: 112, *yariş* 'nom d'une plaine', *yariş yazı* 'Dzoungarie' Giraud 1961: 156, *yaris* 'geog. n.' Tekin 1968: 397, *yariş* 'Yarış ovası' Ergin 1988: 139, *yariş* 'bugünkü Çarış ovası' Tekin 1994: 70, *yariş* 'Yarış-Ebene', Rybatzki'ye göre bir ırımk adı da olabilir, Rybatzki 1997: 61 ve 110, *Yarış yazı* 'yer adı (Yarış Ovası)' Tekin 2000: 258, *Jarys jazy* 'yaris jazı' Karcavbay 2003: 219-224.

Yukarıda görüldüğü gibi yer adı ile ilgili farklı okuma ve anlamlandırma bulunmamaktadır.

ŞU G 7'de geçen *Yogra* Yarış içinse şu görüşlere yer verilebilir:

Yogra Yarış 'Yogra-Yarış' Ramstedt 1913: 29, *Yogra* Yarış 'Yogra Yarış' Orkun 1936: 176, *Yogra* Yarış 'ravnine Yogra' Malov 1959: 37 ve 42, *yoyra* *yariş* 'Yogra-Yarış' Moriyasu 1999: 180 ve 184 ve Moriyasu vd. 2008: 84 ve 92, *ywyra* *yariş* 'Jogra-Jaris' Berta 2004: 294 ve 310, *Yogra* Yarış 'Yogra-Yarış' Aydın 2007: 49 ve 61.

ŞU G 7'deki *Yogra* Yarış için de farklı bir okuma ve anlamlandırma önerisi bulunmamaktadır. Ancak *Yogra*'nın, yer adı olsa bile hangi anlamda olduğu üzerinde durulmuştur. Bu bölümde Karluklarla mücadeleler anlatılmış bu nedenle de Yarış ovasından söz edildiği öne sürülmüş, yalnız *Yogra*'nın ne olduğu belli olmadığı için yer adının bir parçası olarak düşünülmüştür. Söz sonundaki A sesini karşılayan işaret I olarak belirlendiğinde *yogra* şekli ortaya çıkar ki bu sözcük Kâşgarlı'da bulunmaktadır. Kâşgarlı'nın 'çanak' (Atalay, III, 31) anlamıyla verdiği sözcük için ayrıca krş. EDPT 905b. Ancak bu sözcük ile bir yer adı nasıl ilişkilendirilebilir? Bunu anlamak çok zordur. Üstelik *Yogra* Yarış sözcük öbeğinin bulunduğu yerin öndeği işaretler okunamadığı için belki *Yogra*, arkasındaki sözcüğün tamamlayıcısı bir yapı da olabilir.

Yarış yer adı Koçkor yazıtlarında da geçmiştir. R. Alimov ŞU B 6'daki Yarış *Agu-lig* sözcük öbeğinden hareket ederek *yariş* adının birkaç coğrafi yeri karşılayabileceğini düşünmekte ve *yariş* sözcüğünün, Malov'un verdiği anlamı da göz önüne alarak 'vadi, düzlük' anlamında kullanılmış olabileceği öne sürmektedir (Alimov 2004: 22). Malov'un öne sunduğu Yarış=Çarış ırmağı (1959: 95) denkliğini düşünmek

de mümkündür. Çünkü Obi'nin kollarından birisi olan Çanş ırmağı Çungarya ovasının kuzey kesimlerinde bulunmaktadır.

T 33, 36, ŞU G 7 ve Koçkor yazıtlarının sekizinde geçen *Yarış* ile Koçkor vadisinin, Çungarya ovasının kastedildiği genel kanaattir. Örneğin: (Klyastorniy 2001: 195), (Taşagil 2004: 28), (Dobrovits 2005: 182). Şirin User *Yogra Yarış'*ı 'Çungarya ovasının bir bölümü' (2009: 151), Clauson ise *Yarış'*ı Urungu ırmağının güneyindeki geniş ve düz ova olarak düşünmektedir (1976: 146).

Yarış yer adının ayrıca ŞU B 6'da da geçtiği yukarıda söylemiş ve ilgili cümle verilmiştir. ŞU B 6'da geçen *yariş agulig ara* ifadesindeki *ara* sözcüğü *Agulig*'ın da *Yarış* gibi yer adı olduğunda kuşku bırakmamaktadır. Ayrıca krş. (EDPT 196a).

ŞU B 6'da geçen *Agulig* adı ile ilgili şu görüşlere yer vermek mümkündür:

a?guli?g Ramstedt 1913: 35, *agulig* 'Agulig' Orkun 1936: 182, *agulig* 'Agulig' Malov 1959: 38 ve 43, *agulik* 'agalug' Aydarov 1971: 352, *agulig* 'Agulig' Moriyasu 1999: 182 ve 185; *agulug* 'Agulug' Berta 2004: 299; *Agulig* 'yer adı' Aydin 2007: 99, *Agulig* Moriyasu vd. 2008: 86.

Ramstedt, yazittaki okunamayan yerlerden dolayı bazı sözcükleri ve özellikle yer adlarını soru işaretleri ile karşılamıştır. Clauson yer adını okumuş ancak herhangi bir anlamlandırma ve yer tespiti yapmamıştır: *Yarış agulığ ara Yit (?) başında ara* 'between *Yarış* and *Ağulığ* and within the summit of *Yit* (?)' (EDPT 196a). *Agulig* sözcüğünün bulunduğu cümlede, *Agulig*'ın hemen ardından Ramstedt'in *y[i]t başındara* okuduğu yer, Moriyasu tarafından *yätük başınt<a> ara* okunmuş ve 'within the river-head area of *Yätük*' olarak anlaşılmıştır. Buradan Moriyasu'nun *Yetük*'ü ırnak olarak düşündüğü anlaşılmaktadır (1999: 182 ve 185).

Yer adının bulunduğu ŞU B 6'da *Agulig*'ı tespite yarayacak herhangi bir ipucu bulunmamaktadır. Bu durumda yan yana yazılmış olduğuna göre *Agulig*'ın da aynı bölgede olması gereklidir. Ancak Gömeç'e göre *Agulig* Krasnoyarsk eyaletindeki Sayan bölgesindedir (2001: 25).

BK D 34'te geçen *Agu* ile ŞU B 6'daki *Agulig*'ın aynı yer olduğu düşünülebilir. *Agu* sözcüğünün geçtiği BK D 34'teki cümle şöyledir:

BK D 34: *O[gl]uz bodun tokuz tatar birlä tirilip kälти Aguda eki ulug sünüş sünüşdüüm* 'Oğuz halkı Dokuz Tatarlarla birlikte toplanıp (üzerimize) geldiler. (Onlarla) *Agu*'da iki büyük savaş yaptım'.

Bu yer adıyla ilgili değişik bir okunuş tespit edilmemiştir. Verilen anlamlar ise şöyledir:

'eine Oertlichkeit' Radloff 1895: 86, 'Ağu' Thomsen 2002: 126; 'Eigenname' Radloff 1897: 160, 'Agu' Orkun 1936: 64, 'geog. n.' Tekin 1968: 300, 'Agu' Aydarov 1971:

312, 'yer adı' Tekin 1988: 117, 'yer adı' Recebov-Memmedov 1993: 345, 'yer adı' Tekin 2000: 237, 'Agu' Karcavbay 2003: 197 ve 204, 'Agu' Berta 2004: 169 ve 200.

Malov da *Agulig* ile *Agu*'yı karşılaştırmıştır (1959: 89). DTS'de ise *Agu*'nun coğrafi bir terim, ırmak adı olduğu belirtilmekle yetinilmiştir: *Agu* 'geog. reka' (DTS 24a).

Yukarıda yayımcıların görüşlerinden hareket ederek *Agu* ile *Agulig*'ın aynı yer olduğu düşünülürse *Yarış* ile *Agulig*'ın aynı yerde olduğunu varsaymak imkânsız hâle gelir. Çünkü *Yarış*, Koçkor vadisi veya Çungarya ise *Agulig*'ın da en azından yakın bir yerde olması gereklidir. BK D 34'teki *Agu*'nın ise Oğuzlarla yapılan savaşta anılması *Agulig* ile *Agu*'nun birleştirilmesinde zorluk çıkarmaktadır. Eğer *Agu* ile *Agulig* aynı yer ise *Agulig*'a yakın yerlerde bir *Yarış*'ın daha olması gereklidir.

Bilge Kağan yazıtından, Dokuz Oğuzların Dokuz Tatarlarla birleşerek Kök Türk'lere saldırdığı bu savaşın *Agu*'da yapıldığı anlaşılmaktadır. *Agu*'nun Oğuzların bölgesinde yani Orhon vadisinin kuzey ya da kuzey-batısında, büyük bir olasılıkla Tula'nın Orhon'la birleştiği yerde ya da biraz daha kuzeyde olması gereklidir. Metnin fotoğraflarında yer adının sonundaki ünlünün açıkça o/u seslerini gösteren harf ile yazıldığı görülmektedir. Dolayısıyla sözcüğün başka şekilde okunması mümkün değildir. Eski Türkçede söz başında *g* (art ve ön ünlülü) sesi olmayacağına göre sözcük okunuşu *agu*'dan başka bir şey olamaz.

Rusya Federasyonu sınırları içerisindeki Buryat otonom bölgesinde bulunan ve eski adı Aga olan Aginskoye kenti de isim benzerliği bakımından dikkat çekicidir. Ancak oldukça kuzeyde bulunan ve Chita kentine 167 km. uzaklıkta, Onon ırmağı yakınlarında olan (Sanders 1996: 6) bu kentin adındaki bu benzerlik sadece rastlantı olmalıdır. Gömeç, Çilka ve Onon ırmakları arasında *Agu* denilen bir yer olduğunu bildirmektedir (2001: 25).

Yukarıda söylenenlerden hareket ederek ŞU B 6'daki *Yarış* ile ŞU G 7 ile diğer yazıtlardaki *Yarış*ların aynı yer olmadığını söylemek mümkünündür. Geriye bir sorun kalmaktadır: Bir yazitta aynı şekilde yazılan iki farklı yer adı olabilir mi? Bunu anlayabilmek için *Agu* veya *Agulig* adıyla nerenin anlatılmak istendiğinin çözülmesi gereklidir. Ancak Oğuzların yaşadıkları yerlerle Koçkor vadisi veya Çungarya'nın bir-birleriyle ilişkili olmadığı da bir gerçekktir.

2. Sonuç ve Öneriler:

T 33, 36, ŞU G 7, B 6 ve Koçkor yazıtlarının sekizinde tespit edilen *Yarış* adının Karluklar ve Türgeslerin yaşadıkları yerlerden olan Koçkor vadisi veya Çungarya olması gerektiği zaten bilinmekte idi. Ancak ŞU B 6'daki *yarış agulig ara* 'Yarış ve *Agulig* arasında' sözcük öbeğinde geçen *Agulig* ile BK D 34'teki Oğuzlarla yapılan savaşlar anlatılırken anılan *Agu* adı aynı yerden söz ediyorsa *Yarış Agulig ara* sözcük öbeğindeki *Yarış*'ı Çungarya olarak düşünmek mümkün olmaz. Çünkü her iki yerin

yani Oğuzların yaşadıkları Orhon ve Selenge ırmaklarının kuzeyi ile Çungarya'nın coğrafi olarak ilgisi bulunmamaktadır.

Yukarıda söylenenlerden hareket ederek şu iki sonuca ulaşılabilir:

1. Eğer BK D 34'teki *Agu* ile ŞU B 6'daki *Agulig'*ın aynı yeri gösterdiği düşünülecekse ŞU B 6'da anlatılan *Agulig* ile *Yarış'*ın aynı yerde yani Çungarya'da olması gereklidir. O zaman BK D 34'te Oğuz savaşları sırasında adı anılan *Agu*'ya yakın yerlerde bir *Yarış* daha olduğu düşünülebilir.

2. *Agu* ile *Agulig* yer adlarının tesadüfen birbirine benzediği savunulacaksa o zaman yazıtlardaki *Yarış*lardan T 33 ve 36 ile Koçkor yazıtlarındakilerin Koçkor vadisi veya Çungarya'yı, ŞU G 7'dekinin ise Obi'nin kollarından biri olan Çarış ırmagını göstermesi, bu durumda da *Agulig'*ın da ırmak olması gereklidir.

Bunu ortaya koymak zor olsa da biz 2. düşüncenin daha doğru olduğunu, *Agu* ile *Agulig'*in birbirine tesadüfen benzediğini düşünüyoruz.

3. Kısalmalar:

BK D: Bilge Kağan yazımı, doğu yüzü.

DTS: *Drevneturkiskiy Slovar'*. Bk. V. M. NADELYAYEV v.d. (1969).

EDPT: *An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth-Century Turkish*. Bk. S. Gerard CLAUSON (1972).

ŞU B: Şine Usu yazımı, batı yüzü.

ŞU G: Şine Usu yazımı, güney yüzü.

T: Tonyukuk yazımı.

4. Kaynaklar:

ALİMOV, Rysbek (2004): Koçkor'daki Türgeş Yazıtları. *İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Bilimler Dergisi* 2004/1, 13-43.

ATALAY, Besim (1991³): *Divanii Lûgat-it-Türk Tercümesi*. Ankara: Türk Dil Kurumu.

AYDAROV, G. (1971): *Yazik Orhonskikh pamyatnikov drevneturkskoy pis'mennosti VIII veka*. Alma-ata: Akademiya Nauk Kazakskoy SSR.

AYDIN, Erhan (2007): *Şine Usu Yazımı*. Çorum: KaraM.

BERTA, Árpád (2004): *Szavaimat Jól Halljátok...* A Türk és Uygur Rovásírásos Emlékek Kritikai Kiadása. Szeged: Jate.

CLAUSON, S. Gerard (1972): *An Etymological Dictionary of Pre-Thirteenth-Century Turkish*. Oxford: Oxford University.

- CLAUSON, S. Gerard (1976): Tonyukuk Abidesi Hakkında Bazı Notlar. Çev.: İnci ENGİNÜN, *Türkiyat Mecmuası* 18 (1973-1975), 141-148.
- DOBROVITS, Mihály (2005): The Great Western Campaign of the Eastern Turks (711-714). *Acta Orientalia Academiae Scientiarum Hungaricae* 58/2, 179-185.
- ERGİN, Muharrem (1970): *Orhun Abideleri*. İstanbul: Boğaziçi.
- GIRAUD, René (1961): *L’Inscription de Bain Tsokto*. Paris: Librairie d’Amerique et d’Orient.
- GÖMEÇ, Saadettin (2001): Kök Türkçe Yazılarda Geçen Yer Adları. *Türk Kültürü* 39/453, 25-36.
- KARCAVBAY, Sartkoja (2003): *Orhon Muraları*. Astana.
- KLYAŞTORNY, S. G. (2001): Tanrı Dağları'nda Yeni Bulunan Eski Runik Türk Yazıları. Çev.: Mustafa KALKAN, *Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi* 2, 192-196.
- MALOV, S. E. (1959): *Pamyatniki drevneyurkskoy pis'mennosti Mongolii i Kirgizii*. Moskova-Leningrad: Akademiya Nauk SSSR.
- MORIYASU, Takao (1999): Site and Inscription of Şine-Usu. Takao MORIYASU-Ayudai OCHİR (Eds.): *Provisional Report of Researches on Historical Sites and Inscriptions in Mongolia from 1996 to 1998*. Osaka: The Society of Central Eurasian Studies, 177-195.
- MORIYASU, Takao - Kosetsu SUZUKI - Shigeo SAITO - Yudong BAI - Ken TAMURA (2008): Revised Edition of Şine Usu Inscription. Kōichi MATSUDA (Ed.): *Research on Urbanization and Traffic in Mongolia Based on Inner Asian Sources*. Osaka, 75-115.
- NADELYAYEV, V. M. - D. M. NASİLOV - E. R. TENİŞEV - A. M. ŞÇERBAK (1969): *Drevneyurkskiy Slovar'*. Leningrad: Nauka.
- ORKUN, Hüseyin Namık (1936): *Eski Türk Yazıtları I*. İstanbul: Türk Dil Kurumu.
- RADLOFF, Wilhelm (1895): *Die alttürkischen Inschriften der Mongolei*. St-Petersburg.
- RADLOFF, Wilhelm (1897): *Die alttürkische Inschriften der Mongolei*. Neue Folge. St-Petersburg.
- RADLOFF, Wilhelm (1899): *Die alttürkischen Inschriften der Mongolei*. Zweite Folge. St-Petersburg.
- RAMSTEDT, Gustav J. (1913): Zwei Uigurische Runeninschriften in der Nord-Mongolei. *Journal de la Société Finno-Ougrienne* 30, 1-63.

RECEBOV, Ebulfaz-Yunus MEMMEDOV (1993): *Orhon-Yenisey Abideleri*. Bakı: Yazaçı.

RYBATZKI, Volker (1997): *Die Toñukuk-Inschrift*. Szeged: Studia Uralo-Altaica: 40.

SANDERS, Alan J. K. (1996): *Historical Dictionary of Mongolia*. Lanham&London: The Scarecrow.

ŞİRİN USER, Hatice (2009): *Köktürk ve Ötüken Uygur Kağanlığı Yazitları, Söz Varlığı İncelemesi*. Konya: Kömen.

TAŞAĞIL, Ahmet (2004): *Göktürkler III*. Ankara: Türk Tarih Kurumu.

TEKİN, Talat (1968): *A Grammar of Orkhon Turkic*. Bloomington, The Hague: Indiana University, Uralic and Altaic Series: 69.

TEKİN, Talat (1988): *Orhon Yazitları*. Ankara: Türk Dil Kurumu.

TEKİN, Talat (1994): *Tunyukuk Yaziti*. İstanbul: Simurg.

TEKİN, Talat (2000): *Orhon Türkçesi Grameri*. Ankara: Sanat Kitabevi.

THOMSEN, Vilhelm (2002): *Orhon Yazitları Araştırmaları*. Çev.: Vedat KÖKEN. Ankara: Türk Dil Kurumu.